孝經義疏補

揚州阮福

孝經注疏卷七

唐明皇御注　陸德明音義　元行沖疏
宋邢昺校

廣至德章

【疏】正義曰首章標至德之目此章明廣至德之義故以名章次廣要道之後

子曰君子之教以孝也非家至而日見之也【注】言教不必家到戶至日見而語之但行孝於內其化自流於外教以孝所以敬天下之爲人父者也教以悌所

以敬天下之爲人兄者也【注】舉孝悌以爲教則天下之爲人子弟者無不敬其父兄也教以臣所以敬天下之爲人君者也【注】舉臣道以爲教則天下之爲人臣者無不敬其君也【音義】而日人實反 語之魚據反 但音誕 皆放此 爲脩非 讀 天子事三老 三老三公致仕 天子兄弟五更 音庚 三老

五更謂老人知三德五事【疏】言敬不必家到戶至挨首自天子至事者本今無勸記云正義曰此依鄭注也福案文選庾元規讓中書令表天下之人何可門到戶說注引孝經曰君子之教以孝非家至而日見之鄭注云非門到戶至而見之又任彥昇齊竟陵文宣王行狀不言之化若門到戶說矣注引孝經曰

君子之教以孝非家至而日見之鄭注云非門到戶至而日見也臧氏按文選注兩引孝經皆無上下也字疑今本衍又注門戶二字正釋經家字唐注改作家到非石臺本門改家諸本仍之又案釋文挍勘記天子事三老盧本事上補父字天子兄弟五更蔡本盧本弟皆作事是也【疏】子曰至君者也○正義曰此夫子述廣至德之義言聖人君子教人行孝事其親者非家家悉至而日見之但教之以孝則天下之為人父者皆得其子之敬也教之以悌則天下之為人兄者皆得其弟之敬也教之以臣則天下之為人君者皆得其臣之敬也【注】言教至於外○正義曰此依鄭注也祭義所謂孝悌發諸朝廷行乎道路至乎州巷是流於外也【注】學孝至父兄也○正義曰云學孝悌以為教者此依王注也案禮記祭義曰祀乎明堂所以教諸侯之孝也食三老五更於太學所以教諸侯之悌也此即謂發諸朝廷至乎州巷是也云則

天下之爲人子弟者無不敬其父兄也者言皆敬也案舊注用應劭漢官儀云天子無父父事三老兄事五更乃以事父事兄爲教孝悌之禮案禮孝敬自有明文假令天子事三老蓋同庶人倍年以長之敬本非敘孝子之事今所不取也【注】舉臣至君也○正義曰此依王注也案祭義云朝覲所以教諸侯之臣也者諸侯列國之君也君朝覲於王則身行臣禮言聖人制此朝覲之法本以教諸侯之爲臣也則諸侯之卿大夫亦各放象其君而行事君之禮也劉炫以爲將教爲臣之道固須天子身行者按禮運曰故先王患禮之不達於下也故祭帝於郊謂郊祭之禮則冊祝稱臣是亦以見天子以身率下之義也

【宋補】天下之爲人君者人字脫今據正誤補至乎州巷州誤閣今據禮記改案下作州里亦非亦改正此依王注也王誤王今據閣本監本毛本改案禮孝敬自有明文孝誤教今據正誤改假令天子事三老監本毛本

令作今非也君朝覲於王君誤若今據閩本監本毛本改福案班固白虎通德論號篇曰或稱君子何道德之稱也君之爲言羣也子者丈夫之通稱也故孝經曰君子之教以孝也所以敬天下之爲人父者也

詩云愷悌君子民之父母【注】愷樂也悌易也義取君以樂易之道化人則爲天下蒼生之父母也**非至德其孰能順民如此其大者乎**【音義】**詩云**此大雅生民之什洞酌之篇語**愷**本又作豈同苦在反樂也**悌**本又作弟同徒禮反一音待亦反**君子**【疏】詩云至者乎○正義曰夫子既述至德之教已畢乃引大雅泂酌之詩以贊美之愷樂也悌易也言樂易之君子能順民心而行教化乃爲民之父母若非至德之君其誰能順民心如此其廣大者乎孰誰也按禮記表記

稱子言之君子所謂仁者其難乎詩云愷悌君子民
之父母愷以強教之悌以說安之使民有父之尊有
母之親如此而後可以為民父母矣非王德其孰能
如此乎此章於孰能下加順民加此下加其大者與
表記為異其大意不殊而皇侃以為并結要道王德
兩章或失經旨也劉炫以為詩美民之父母證君之
行教未盡至德之大故於詩下別起歎辭所以異於
餘章頗近之矣【注】愷樂至母也○正義曰愷樂悌易
釋詁文云義取君以樂易之道化人則為天下若生
之父母也者亦言引詩大意如此著生尚書文謂天
下黔首蒼蒼然衆多之貌也孔安國【不詳】乃引大雅泂
以為蒼蒼然生草木之處今不取也酌之詩洞誤
洞今據詩經改詩云愷悌君子愷悌作訛弟今據閩
本監本毛本改皇侃以爲并結要道至德兩章結誤
緒今據閩本
監本毛本改

廣揚名章【疏】正義曰首章略言揚名之義而未審而於此廣之故以名章次廣至德之後【補】次廣至德之後至德二字脫今補

子曰君子之事親孝故忠可移於君【注】以孝事君則忠事兄弟故順可移於長【注】以敬事長則順居家理故治可移於官【注】君子所居則化故可移於官也是以行成於內而名立於後世矣【注】修上三德於內名自傳於後代【音義】兄弟大計反本作悌下注皆同故順可移於長丁丈反注皆同居家理故治直吏反注同讀居家理故治絕句是以行成於

內下孟反

疏 居家理故治可移於官家大人云正義謂
先儒以爲居家理下闕故字釋文讀故治
絕句是唐初古本無故字無故字是也此章當讀故
忠句故順句理治句三可移皆不與上相連此古讀
法也正義謂君子所居二句爲鄭注然則鄭本無故
字若有故字當注曰故治可移於官今但曰故可移
於官明是鄭注經文本無故字三可移皆不連上讀
皆以四字爲句也御注始加故字陸氏釋文何以先
有故字然則釋文內故字亦元邢所加也又此鄭注
引以孝事君則忠以敬事長則順二句以注事親孝
故忠事兄弟故順其文義明是故忠故順連上讃鄭
氏注可移或另有言爲明是所刪矣福謂故字石臺
石經皆已誤增今姑存之脩上三德於內修誤脩今
據石臺本及此本正義標起此改以孝事君則忠臧
氏按正義不曰此依鄭注者因欲明此爲士章
之文故署之據下文注知此爲依鄭注無疑

疏 子曰

至世矣○正義曰此夫子述廣揚名之義言君子之事親能孝者故資孝爲忠可移孝行以事君也事兄能悌者故資悌爲順可移悌行以事長也居家能理者故資治爲政可移治績以施於官也是以君子若能以此善行成之於內則令名立於身沒之後也先儒以爲居家理下闕一故字御注加之【注】以孝事君則忠○正義曰此士章之文義已具於上【注】以敬事長則順○正義曰此依鄭注也亦士章之文敬順義同已具上釋然八之行敬則有輕有重敬父敬君則重也敬兄敬長則輕也【注】君子至官也○正義曰此依鄭注也論語云君子不器言無所不施【注】修上至後代○正義曰此依鄭注也三德則上章云移孝以事於君移悌以事於長移理以施於官也言此三德不失則其令名常自傳於後世經云立而注爲傳者立謂常有之名傳謂不絕之稱但能立此夫子述廣不絕即是常有之行故以傳釋立也【注】揚名之義述

廣二字誤倒今改正可移治績治誤於今據正誤改若能以此善行成之於內若誤居今據正誤改此上章之文士誤一今據正誤改敬順義同順誤悌今據按勘記衆語改則其令名常自傳於後世名誤今今據閩本監本毛本改傳謂不絕之稱絕誤色今據閩本監本毛本改

諫爭章

〔疏〕正義曰此章言為臣子之道若遇君父有失皆當諫諍也曾子因聞揚名已上之義而問子從父之令夫子以令有善惡不可盡從乃為述諫諍之事故以名章次廣揚名之後

〔補〕石臺本唐石經岳本諍皆作爭按勘記案云正義前後並作諫爭經文爭臣爭友爭子今白虎通引並作諍非福謂各本作爭固是猶不如本經正文之作爭更切今宜據此改曾子因聞揚名已之上義因諸本作問今據正誤改

曾子曰若夫慈愛恭敬安親揚名則聞命矣敢問子從父之令可謂孝乎【注】事父有隱無犯又敬不違故疑而問之【音義】若夫音符慈愛恭敬敢問子從父之令力政反下及注皆同【疏】曾子至孝乎○正義曰前章以來唯論愛敬及安親之事未說規諫之道故又假曾子之問曰若夫慈愛恭敬安親揚名則已聞命矣敢問子之從父之教令亦可謂之孝乎疑而問之故稱乎也尋上所陳唯言敬愛未及慈恭而曾子并言慈恭巳聞命矣者皇侃以爲上陳愛敬則包於慈恭矣慈者孜孜愛者念惜恭者貌多心少敬者心多貌少如侃之說則慈恭愛敬之別何故云包慈恭也或曰慈者接下之別名愛者奉上之通稱劉炫引禮記內則說子事父母慈以旨甘喪服四制云高宗慈良

於喪莊子曰事親則孝慈此竝施於事上夫愛出於內慈爲愛體敬生於心恭爲敬貌此經悉陳事親之迹寧有接下之交夫子據心而僞言所以唯稱愛敬曾參體貌而兼取所以并舉慈恭如劉炫此言則知慈是愛親也恭是敬親也安親則上章云故生則親安之揚名即上章云揚名於後世矣經稱夫有六焉蓋發言之端也一曰夫孝始於事親二曰夫孝德之本三曰夫孝天之經四曰夫然故生則親安之五曰夫聖人之德此章云若夫慈愛竝卻明前理而下有其趣故言夫以起之劉瓛曰夫猶凡也【疏】事父至聞之○正義曰禮記檀弓云事親有隱而無犯以經云從父之令故注變親爲父接論語云事父毋幾諫見志不從又敬不違引此二爻以【補】禰謂子孝親亦曰成疑疏諮曾子有可問之端也慈慈愛即孝愛也故曾子大孝篇曰慈愛忘勞即曾子傳孝經之義王氏引之經義述聞歷引孟子孝子慈孫齊語慈孝於

父母諡法解慈惠愛親曰孝以證之是也子曰是何言與是何言與注有非而從成父不義理所不可故再言之昔者天子有爭臣七人雖無道不失其天下諸侯有爭臣五人雖無道不失其國大夫有爭臣三人雖無道不失其家注降殺以兩尊之差爭謂諫也言雖無道為有爭臣則終不至失天下亡家國也士有爭友則身不離於令名注令善也益者三友言受忠告故不失其善名父有爭子則身不陷於不義注父失則諫故免陷於

不義故當不義則子不可以不爭於父臣不可以不爭於君【注】不爭則非忠孝故當不義則爭之從父之令又焉得爲孝乎【音義】是何言歟音餘下同本今作與孔子欲見賢遍反諫諍譏闘也此字從丮音几逆反兩丮相對門也象門之形而非門若從門者非他皆放此對戟曰闕二士之端自孔子丞此字本今無不失天下本或作不失其天下其衍字耳左輔右弼皮筆反本又作拂音同前疑後丞本亦作丞使不危殆大改反下同自左輔字至此本今無則身離力智反於令名陷陷沒也陷從爪非下同於不義又焉於虔反注同得爲孝乎【補】成父不義父不二字誤或

之今據石臺本岳本閩本監本毛本改不失其天下
按勘記云石臺本無其字釋文同案正義本無其字
漢書霍光傳云聞天子有爭臣七人雖無道不失天
下陸德明云或作不失其天下其字衍耳前疑後丞
盧本丞作承是也則身離按經錄云身下脫不字顧
氏廣圻云釋文無不字音離為力智反最是離麗也
毛詩曰不離于裏正義謂之離歷卽魚麗詩傳之麗
歷也則身不陷於不義陷誤陷閩本作陷注及正義
同石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本監本毛本亦皆
作陷今據諸本改福謂則身不離於令名經文石臺
開成石經唐注皆有不字是也獨此釋文無不字偶
脫耳其力智反亦可訓為分離也此經文前曰不失
其天下不失其國不失其家後有不陷於不義則此
中一句必當曰不離於令名方合詳見諸侯章富貴
不離補
義下

【疏】子曰至孝乎○正義曰夫子以曾參所問
於理乖僻非諫爭之義因乃誚而答之曰

汝之此問是何言與再言之者明其深不可也既請之後乃爲曾子說必須諫諍之事言臣之諫君子之諫父自古攸然故言昔者天子治天下有諫爭之臣七人雖復無道昧於正敎不至失於天下言無道者謂無道德諸侯有諫爭之臣五人雖無道亦不失其國也大夫有諫爭之臣三人雖無道亦不失於其家士有諫爭之友則其身不離遠於善名也父有諫爭之子則身不陷於不義故君父有不義之事凡爲臣子者不可以不諫爭以此之故當不義則須諫之又結此以荅曾子曰今若每事從父之令又焉得爲孝子言不得也按曾子唯問從父之令不指當時而言昔者皇侃云夫子述孝經之時當周亂衰之代無此諫爭之臣故言昔者也不言先王而言天子者諸稱先王皆指聖德之主此言無道所以不稱先王也【注】有非至不義○正義曰言父有非子從而行不諫是成父之不義云理所不可故稱言之者義見於上【注】

降殺至國也○正義曰左傳云自上以下降殺以兩禮也謂天子尊故七人諸侯卑於天子降兩故有五人大夫卑於諸侯降兩故有三人論語云信而後諫左傳云伏死而爭此蓋謂極諫爲爭也若隨無道人各有心鬼神之主季梁猶在楚不敢伐是有爭臣不亡其國舉中而率則大夫天子從可知也不言國家嫌如獨指一國也國則諸侯也家則大夫也注貴省文故曰家國也按孔鄭二注及先儒所傳並引禮記文王世子以解七人之義按文王世子記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟七人又尙書大傳曰古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼天子有問無對責之疑可志而不志責之丞可正而不正責之輔可揚而不揚責之弼其爵視卿其祿視次國之君大傳四鄰則記之四輔兼三公以充七人之數諸侯五者孔傳指天子所命之孤及三卿與上大夫王肅指三卿內史外史以充五人

之數大夫三者孔傳指家相宗老側室以充三人之
數王肅無側室而謂邑宰斯近以意解說恐非經義
劉炫云案下文云子不可以不爭於父臣不可以不
爭於君則爲子爲臣皆當諫爭豈獨大臣當爭小臣
不爭乎豈獨長子當爭其父衆子不爭者乎若父有
十子皆得諫爭王有百辟惟許七人是天子之佐乃
少於匹夫也又按洛誥云成王謂周公曰誕保文武
受命亂爲四輔冏命穆王命伯冏惟予一人無良實
賴左右前後有位之士匡其不及據此而言則左右
前後四輔之謂也疑丞輔弼當指於諸臣非是別立
官也謹按周禮不列疑丞周官歷敘羣司顧命總名
卿士左傳云龍師鳥紀曲禮云五官六大無言疑丞
輔弼職掌諫爭者若使爵視於卿祿比次國周禮何
以不載經傳何以無文且伏生大傳以四輔解爲四
鄰孔光尙書以四鄰爲前後左右之臣而不爲疑丞
輔弼安得又采其說也左傳稱昔周辛甲之爲太史

也命百官官箴王闕師瞽說匡諫之事史爲書瞽爲詩工誦箴諫大夫規誨士傳言官師相規工執藝事以諫此則凡在人臣皆合諫也夫子言天子有天下之廣七人則足以見諫爭功之大故舉少以言之也然父有爭子士有爭友雖無定數要一人爲率自下而上稍增二人則從上而下當如禮之降殺故舉七五三八也劉炫之讖義雜合通途何者傳載忠言比於樂石逆耳苦口隨要而施若指不備之員以匡無道之主欲求不失其可得乎先儒所論今不取也注令善至善名○正義曰云令善也者釋詁文云益者三友者論語文郎友直友諒友多聞益矣是也云言受忠告故不失其善名者論語云子貢問友子曰忠告而善道之言善名爲受忠告而後成也大夫以上皆云不失士獨云不離不離郎不失也注父失至不義○正義曰此依鄭注也按內則云父母有過下氣怡色柔聲以諫諫若不入起敬起孝說則復諫曲禮

曰子之事親也三諫而不聽則號泣而隨之言父有非故須諫之以正道庶免陷於不義也

【補】非諫爭之義非誤陳今據正誤改鬼神之主之誤之今據正誤改孔傳指家室相誤祖今據閣本監本毛本改宗誤室老側則記之四輔記誤見今據正誤改孔傳指家相宗老側室相誤祖今據閣本監本毛本改宗誤室

今據盧氏文邪投本改冏命冏誤商今據尙書改總
名卿士士誤七今據監本毛本改左傳稱昔周辛甲
父之爲太史也辛甲誤主申今據左傳改瞽爲詩瞽
誤鼓今據閣本監本毛本改以匡無道之主匡誤寶
今據閣本監本毛本改福案漢班固白虎通諫諍篇
曰諫諍臣所以有諫君之義何盡忠納誠也愛之能
勿勞乎忠焉能勿誨乎孝經曰天子有諍臣七人雖
無道不失其天下諸侯有諍臣五人雖無道不失其
國大夫有諍臣三人雖無道不失其家士有諍友則
身不離於令名父有諍子則身不陷於不義天子置
左輔右弼前疑後承以順左輔主修政刺不法右弼

主亂周言失傾前疑主亂度定德經後承主臣正常
考變夫四弼興道率主行仁夫陽變於七以三成故
建三公序四諍列七人雖無道不失天下伎羣辟也
此漢班氏說孝經古義也又案後漢書劉瑜傳引鄭
注曰七人謂三公及前疑後承左輔右弼荀子子道
篇云入孝出弟人之小行也上順下篤人之中行也
從道不從君從義不從父人之大行也若夫志以禮
安言以類使則儒道畢矣雖舜不能加毫末於是矣
孝子所以不從命有三從命則親危不從命則親安
孝子不從命乃衷從命則親辱不從命則親榮孝子
不從命乃義從命則禽獸不從命則修飾孝子不從
命乃敬故可以從而不從是不子也未可以從而從
是不衷也明於從不從之義而能致恭敬忠信端愨
以慎行之則可謂大孝矣傳曰從道不從君從義不
從父此之謂也故勞苦彫萃而能無失其敬災禍患
難而能無失其義則不幸不順見惡而能無失其愛

非仁人莫能行詩曰孝子不匱此之謂也魯哀公問
於孔子曰子從父命孝乎臣從君命貞乎三問孔子
不對孔子趨出以語子貢曰鄉者君問丘也曰子從
父命孝乎臣從君命貞乎三問而丘不對賜以爲何
如子貢曰子從父命孝矣臣從君命貞矣夫子又奚
對焉孔子曰小人哉賜不識也昔萬乘之國有爭臣
四人則封疆不削千乘之國有爭臣三人則社稷不
危百乘之家有爭臣二人則宗廟不毀父有爭子不
行無禮士有爭友不爲不義故子從父奚子孝臣從
君奚臣貞審其所以從之之謂孝之謂貞也又索禮
記內則云父母有過下氣怡色柔聲以諫之若不入
起敬起孝說則復諫曾子本孝篇君子之孝也以正
致諫士之孝也以德從命又云故孝子之於親也生
則有義以輔之立孝篇云微諫不倦聽從不怠懽欣
忠信咎故不生可謂孝矣盡力而無禮則小人也致
敬而不忠則不入也是故禮以將其力敬以入其忠

又云可人也吾任其過不可人也吾辭其罪大孝篇云君子之所謂孝者先意承志諭父母以道家大人曰諭猶諫也又云父母有過諫而不逆事父母篇云父母之行若中道則從若不中道則諫諫而不用行之如由巳從而不諫非孝也諫而不從亦非孝也孝子之諫達善而不敢爭辨爭辨者作亂之所由與也制言中篇云雖諫不受必忠曰智論語孟懿子問孝子曰無違此謂無違生事死葬祭之禮與從父之令有別班固白虎通三綱六紀篇曰父子者何謂也父者矩也以法度教子子者孳孳無已也故孝經曰父有爭子則身不陷於不義舊唐書禮儀志貞觀十六年三月丁丑太宗幸國子學親觀釋奠祭酒孔穎達講孝經太宗問穎達夫子門人曾閔俱稱大孝而今獨爲曾說不爲閔說何耶對曰曾孝而全獨爲曾而達也制旨駁之曰朕聞家語云曾晳使曾參鋤瓜而誤斷其本曾晳怒援大杖以擊其背手仆地絕而復

蘇孔子聞之告門人曰參來勿內既而曾參請焉孔子曰舜之事父母也使之嘗在側欲殺之乃不得小箠則受大杖則走今參於父委身以待暴怒陷父於不義不孝莫大焉由斯而言孰愈於閔子騫也穎達不能對福案家語乃王肅采小說僞撰唐太宗據此以疑大賢惜孔沖遠不知其僞而不能對也

孝經義疏補　揚州阮福

孝經注疏卷八

唐明皇御注　陸德明音義　元行沖疏

宋邢昺校

感應章【音義】本今作應感章【補】石臺本唐石經岳本作應感正義前後竝同今本作感應依鄭注本改非正義本也【疏】正義曰此章言天地明察神明彰矣又云孝悌之至通於神明皆是應感之事也前章論諫爭之事言人主若從諫爭之善必能修身慎行致應感之福故以名章次於諫爭之後【補】孝悌之至至誤事今據校勘記宋語改

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察

〔注〕王者父事天母事地言能敬事宗廟則事天地能明察也

長幼順故上下治

〔注〕君能尊諸父先諸兄則長幼之道順君人之化理

天地明察神明彰矣

〔注〕事天地能明察則神感至誠而降福佑故曰彰也

〔音義〕盡津忍反下同孝於父視其常言反分符問反理也此已上字本全無長丁丈反注同幼順故上下治直吏反注同神明章如字本又作彰矣

〔補〕言能敬事宗廟敬誤致今據石臺本岳本閩本監本改則神感至誠而降福佑誠誤諴毛本作誠按

勘記案陸氏尚書音義亦作誠音咸毛本作誠是也

【疏】子曰至彰矣○正義曰此章夫子述明王以孝事父母能致感應之事言昔者明聖之王事父能孝故事天能明言能明天之道故易說卦云乾為天為父此言父事孝故能事天明是事父之道通於天也事母能孝故事地能察言能察地之理故說卦云坤為地為母此言事母孝故事地察則是事母之道逆於地也明王又於宗族長幼之中皆順於禮則凡在上下之人皆自化也又明王之事天地既能明察必致福應則神明之功彰見謂陰陽和風雨時人無疾厲天下安寧也經稱明王者二焉一曰昔者明王之以孝治天下也二即此章言昔者明王事父孝俱是聖明之義與先王為一也言先王示及遠也言明王示聰明也【注】王者至察也○正義曰云王者父事天母事地者此依王注義也按白虎通云王者父天母地此言事者謂移事父母之孝以事天地也云言能

敬事宗廟則事天地能明察也者謂烝當以時疏數合禮是敬事宗廟也既能敬宗廟則不違犯天地之時若祭義曾子曰樹木以時伐焉禽獸以時殺焉夫子曰斷一樹殺一獸不以其時非孝也又王制曰獺祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化爲鷹然後設罻羅草木零落然後入山林昆蟲未蟄不以火田此則令無大小皆順天地是事天地能明察也

注君能至化理〇正義曰此言明王能順長幼之道則臣下化之而自理也謂放效於君書曰違上所命從厥攸好是效之也

注事天至彰也〇正義曰誠和也言事天地若能明察則神祇感其至和而降福應以佑助之是神明之功章見也書云至誠感神又瑞應圖曰聖人能順天地則天降膏露地出醴泉詩云降福穰穰易曰自天祐之吉無不利注約諸文以釋之也按此則神感至和當爲至誠今定本作至誠字之誤也

補 謂烝當以時烝誤蒸今據浦氏鏜校

樹木以時伐焉伐謨投今據曾子正文及閩本監本
毛本改昆蟲未蟄未謨禾今據禮記王制正文及閩
本監本毛本改正義曰誠和也誠謨誠今據監本毛
本改則神祇感其至和閩本監本祇作祇按勘記案
祇訓敬與神祇字別而降福應而謨不今據閩本監
本毛本改至誠感神誠謨誠今據書大禹謨正文及
毛本改當為至誠誠謨誠今據毛本改福謂此章復
言土者事天地為孝似與聖治章重復此不然聖治
章專言周公洛邑明堂配天帝之事此所引鎬京之
詩當是因洛邑大定之後鎬京常行配天配上帝之
祀而遣言成康以後也故此詩不於聖治章引之而
於此引之也明堂乃周所舉名此章祀天明明字郎
綠明堂起義也祭說文但曰覆審也从宀祭聲而未
言其从祭之義春秋繁露祭義祭者察也以善遠鬼
神之謂也善乃遠不可閩見者故謂之察倚書大傳
訓同可見祭从祭義生於祭孝經言天地明察察郎

祭之義也曾子天員篇聖人為天地主家大人注引孔檢討云主祭主也謂聖人之德明察天地故可為祭之主卽曾子傳孝經之義也禮記中庸察乎天地言其上下察也與孝經明察之義相近非有悟理也禮記哀公問是故仁人之事親也如事天事天如事親注引孝經員康成義也**故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有兄也**注父謂諸父兄謂諸兄皆祖考之胤也禮君燕族人與父兄齒也**宗廟致敬不忘親也**注言能敬事宗廟則不敢忘其親也**修身慎行恐辱先也**注天子雖無上於天下猶修持其身謹慎其行恐辱先祖而毀盛業也**宗廟致**

敬鬼神著矣【注】事宗廟能盡敬則祖考來格享於克誠故曰著也孝悌之至通於神明光於四海無所不通【注】能敬宗廟順長幼以極孝悌之心則志性通於神明光於四海故曰無所不通【音義】事生者易以豉反

故重直用反又直龍反其文也自事生字至此本今無孝悌大計反之至

則重直龍反譯音亦來貢公弄反自則字至此本今無【補】福謂禮記祭義正義引鄭注曰謂養老也父謂君老也臧氏按君為三字之訛廣至德章注謂天子父事三老兄事五更則此注當有兄謂五故雖至不通○正義曰故者連上起下更也一句【疏】之辭以丁文云事父孝又云事母孝又

云長幼順所以於此述尊父先兄之義以及致敬與
脩身之道兼言鬼神之著孝弟之至無所不通也言
王者雖貴爲天子於天下宗廟之中必有所尊之者
謂天子有諸父也必有所先之者謂天子有諸兄也
宗廟致敬是不忘其親脩身慎行是不辱其祖考故
能致敬於宗廟則鬼神明著而歆享之是明王有孝
悌之至性感通神明則能光於四海無所不通然誅
乎兼有諸侯大夫此章惟稱王者言王能致應感則
諸侯已下亦當自勉勵也【注】父謂至齒也○正義曰
云父謂諸父兄謂諸兄者父之昆弟曰伯父叔父己
之昆曰兄其屬非一故言諸也詩曰以速諸父又曰
復成諸兄是也云皆祖考之胤也者按曲禮曰父死
曰考言父以上通謂之祖考胤嗣也謂其廟未毀其
胤皆是下者之族親也云禮君燕族人與父兄齒也
者此依孔傳也按詩序角弓父兄刺幽王蓋謂君之
諸父諸兄也古者天子祭畢同姓則留之謂與族人

燕故楚茨詩曰諸父兄弟備言燕私鄭箋云祭畢歸賓客之俎同姓則留與之燕則是天子燕族人也又禮記文王世子云若公與族燕則異姓爲賓膳宰爲主人公與父兄齒則如燕族人亦以尊卑爲列齒於父兄之下也注言能至親也○正義曰按禮記文王世子稱五廟之孫祖廟未毀雖爲庶人冠取妻必告死必赴是不忘親也禮記大傳稱其不可得變革者則有矣親親也尊尊也長長也親親故尊祖尊祖故敬宗敬宗故收族收族故宗廟嚴言君致敬宗廟則不敢忘其親也注天子至業也○正義曰云天子雖無上於天下者此依王注也禮記坊記云天無二日土無二王家無二主尊無二上謂尊天之下天子至尊也云猶修持其身謹愼其行恐辱先祖而毀盛業也者按禮記祭義云父母既沒愼行其身是不辱先也盛業謂先祖積德累功而有天下之業上言必有先也先兄也此言恐辱先也是先祖也注事宗主著也

○正義曰云祖考來格者尚書益稷文格至也言事宗廟能恭敬則祖考之神來格詩曰神保是格報以介福亦是言神之至云享於克誠故曰著也者享於克誠尚書太甲篇文孔傳云言鬼神不係一人能誠信者則享其祀謂祖考來格享於克誠皆昭著之義上言宗廟致敬則天子尊諸父先諸兄致敬祖考不敢忘其親也此言宗廟致敬述天子致敬宗廟能感鬼神雖同稱致敬而各有所屬也舊注以為事生者易事死者難聖人慎之故重其文今不取也上言神明謂天地之神也此言鬼神謂祖考之神易曰陰陽不測之謂神儒釋云若就三才相對則天曰神地曰祇人曰鬼先道元遠難可測故曰神也祇者知也言地去人近天可知故曰祇也鬼者歸也言人生於無還歸於無故曰鬼也亦謂之神按五帝德云黃帝死而民長其神百年是也上言神明尊天地也此言鬼神尊祖考也注能敬至不通○正義曰云能

[illegible]文[illegible]以極孝悌之心者敬宗廟爲孝順長
[illegible]壯大悌之心也云則至性通於神明光於
[illegible]下[illegible]如此則〔補〕是不悖其祖考悖誤忘今
[illegible]閩海據閩本監本毛本改然諫
[illegible]侯大夫爭誤議今據毛本改謂與族人燕
燕誤讌下文並同今據閩本監本毛本改校勘記案
燕乃宴之假借字讌俗字故楚茨詩曰楚茨二字誤
作一其字今據浦氏鏜所云改祖廟未毀毀誤許今
據閩本監本毛本改此依王注也王誤正今據閩本
監本毛本改禮記坊記云記字脫今補坊作防按勘
記案禮記作坊坊乃防之別體廣韻坊下注云見禮
郎指此今據此及閩本監本毛本改土無二王土誤
士今據閩本監本毛本改積德累功累誤素今據閩
本監本毛本改險陽不測之謂神測誤則今據閩本
監本毛本改地曰祇祇誤祇今據閩本監本改故曰
祇也祇誤祇今據毛本改光於四海者言至性如此

者言誤故曰今據浦氏鏜所云改福謂光於四海光即橫字淮南子原道訓云夫道者橫之而彌於四海併書光被四表漢書皆作橫被四表曾子大孝篇夫孝置之而塞於天地衡之而衡於四海盧僕射云衡猶橫也據此則衡橫光三字義皆同家大人注釋云孝經又言無所不通又引詩文王有聲義皆與此同則彼光字爲橫字無疑古桄橫皆有橫而光之之義戴東原吉士歷舉光橫相通之字倘遺孝經此句也福又謂四海即周禮職方氏所服四夷八蠻七閩九貉五戎六狄也又按太平御覽卷四百十二引援神契曰孝悌之至通於神明病則致其憂顏頼消形求醫藥全

詩云自西自東自南自北無思不服【注】義取德教流行莫不被義從化也

【音義】詩云 此大雅文王之什 文王有聲之文 莫不被 皮寄反一本作 章移反本今作

莫不　義取德教流行義取誤既爲今據石臺本閩
服　[補]本監本毛本改莫不被義從化也被今本作
敬石臺本閩本監本毛本作服正義曰此依鄭注也
按勘記宋鄭注本則作被自石臺本改爲服諸本仍
之福謂被義從化被從二字文義爲[疏]詩云至不服
對自當據鄭注本之舊改正爲是　○正義曰夫
子述孝悌之行愛敬之美既畢乃引大雅文王有聲
之詩以贊美之自從也言從近及遠至於四方皆有感
德化無有思而不服之者以明無所不通詩文王有
聲云鎬京辟雍自西自東自南自北無思不服此則
雍東北服對句爲韻而皇侃云先言西者此是周施
德化從西起所以文王爲西伯又爲西鄰自西而東
商紂恐非其西也[注]義取至化也○正義曰此依鄭
注也德教流行則無不通服義從化卽無思不服言
服明王之義從　[補]以明無所不通通誤道今據閩本
明王之化也　監本毛本改詩文王有聲云誤作

詩今文云浦氏鏜云今文二字衍文福謂浦氏所云固是但當作詩文王有聲云六字爲是德教流行諸本教作化今依正誤改福案曾子大孝篇云推而放諸東海而準推而放諸西海而準推而放諸南海而準推而放諸北海而準詩云自西自東自南自北無思不服此之謂也曾子此篇所言推而放諸四海而準即孝經此篇光於四海無所不通之義也曾子引此詩即與孝經孔子引此詩同也此詩言鎬京辟雍辟雍即明堂因與東相韻故舍明堂而言辟雍此周公宗祀洛邑之後鎬京亦推言文王周公服四海也此孔子傳曾子大孝要道之顯據

若云道傳一貫則虛妙難尋矣

事君章第十七

正義曰此章首言君子之事上又言進思盡忠退思補過皆是事君之道孔子曰天下有道則見無道則隱前章言明王之德應感之美天下從化無思不服此孝子在朝事君之

時也故以名章

次感應之後

子曰君子之事上也【注】上謂君也進思盡忠【注】盡見

於君則思盡忠節退思補過【注】君有過失則思補益

將順其美【注】將行也君有美善則順而行之匡救其

惡【注】匡正也救止也君有過惡則正而止之故上下

能相親也【注】下以忠事上上以義接下君臣同德故

能相親【音義】上陳諫諍爭鬭反之爭之義畢欲見賢遍反已上字本今

無進思盡津忍反忠死君之難乃旦反自死字至此本今無退思補

過古禍反〔補〕君子之事上也君誤孝今據石臺本唐石
經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本改稿
案文選曹子建三良詩注引孝經注死君之難為盡
忠臧氏引正義曰舊注韋昭云退居私室則思補其
身過今云君有過則思補益出制旨也按正義所據
舊注皆鄭氏也此兼引韋昭者蓋章與鄭同聖治章
進退可度注云難進而盡忠易退而
補過可證鄭注為人臣補身過也
〔疏〕子曰至親也
○正義曰此
明賢人君子之事君也言入朝進見與謀慮國事則
思盡其忠節若退朝而歸常念已之職事則思補君
之過失其於王化則當順行君之美道止正君之過
惡如此則能君臣上下情志通協能相親也經稱君
子有七焉一曰君子不貴二曰君子則不然三曰敘
人君子四曰君子之教以孝五曰愷悌君子巳上皆
斷章指於聖人君子謂君君位而子下人也六曰君
子之事親孝故此章君子之事上則皆指於賢人君

子也注上謂君也○正義曰此對論語云孝悌而好
犯上者鮮矣彼上謂凡在已上者此上惟指君故云
上謂君也注進見至之節○正義日此依韋注也說
文云忠敬也盡心日忠字詁日忠直也論語日臣事
君以忠則忠者善事君之名也節操也言事君者敬
其職事直其操行盡其忠誠也言臣常思盡其節操
能致身授命也注君有至補益○正義日按舊注韋
昭云退居私室則思補其身過以禮記少儀日朝廷
曰退燕遊日歸左傳引詩日退食自公杜預注臣自
公門而退入私門無不順禮室猶家也謂退朝理公
事畢而還家之時則當思慮以補身之過故國語曰
士朝而受業盡而講貫夕而習復夜而計過無憾而
後卿安言若有憾則不能安是思自補也按左傳晉
荀林父為楚所敗歸請死於晉侯晉侯許之士渥濁
諫曰林父之事君也進思盡忠退思補過晉侯赦之
使復其位是其義也文意正與此同故注依此傳文

而釋之令云君有過則思補益出制旨也義取詩大雅烝民云袞職有闕惟仲山甫補之毛傳云有袞冕者君之上服也仲山甫補之善補過也鄭箋云袞職者不敢斥王言也王之職有闕輒能補之者仲山甫也此理為勝故易舊也【注】將行至行之○正義曰此依王注也按孔注尚書大誓云肅將天威為敬行天罰是將訓為行也言君施政教有美則當順而行之【注】匡正也救止也○正義曰此依王注也匡正釋言文也馬融注論語云救猶止也云君有過惡則正而止之者尚書云予違汝弼汝無面從是也【注】下以至相親○正義曰此依魏注也書曰居上克明為下克忠是其義也左傳曰君義臣行如此則能相親也

【補】而子下人也子字脫今據閩本監本毛本補不敢斥王言也斥誤作今據閩本監本毛本改王之職有闕闕誤缺今據監本毛本改尚書大誓云閩本監本毛本作泰按勘記案當作大王應麟困學紀聞云

泰誓古文作大誓晁氏曰開元閒衛包定今文始作
泰今據校勘記作大匡正釋言文也言訣詁今據爾
雅攷汝無面從是也面訣而今據閭本監本毛本攷
福宋爾雅釋言曰將送也廣雅釋言詩樛木云履將
之箋那湯孫將之箋烈祖我受命溥將箋皆福將猶
扶助也又詩無將大車箋云將猶扶進也以此數訓
證孝經將順其美之將字最切將順其美謂君有美
善為臣者必當扶助而進送以成之也說文救止也
周禮地官序官司救注救猶禁也以禮防禁人之過
者也論語八佾女弗能救與集解引馬注云救猶止
也據此則孝經匡救其惡言止禁君之惡也班固白
虎通諸侯篇曰臣對天子亦為隱乎然本諸侯之臣
今來者為聘問天子無恙非為告君之惡來也故孝
經曰將順其美匡救其惡故上下治能相親也此漢
班氏說孝經古義也三國吳志張昭傳孫權嘗問衛
尉嚴畯寧念小時所闇書不畯因誦孝經仲尼居昭

日嚴畯鄙生臣請爲陛下誦之乃誦君子之事上咸以昭爲知所誦舊唐書高宗本紀貞觀五年封晉王七年初授孝經於著作郎蕭德言太宗問曰此書中何言對曰夫孝始於事親中於事君終於立身君子之事上進思盡忠退思補過將順其美匡救其惡太宗大悅曰行此足以事父兄爲臣子矣

詩云心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日忘之

注 遐遠也義取臣心愛君雖離左右不謂爲遠愛君之志恆藏心中無日蹔忘也

音義 詩云此小雅魚藻之什隰桑篇語 中本亦作忠

心藏之

補 中心藏之釋文云本亦作忠此正義本則作中福案詩經亦作中今當作中曾子大孝篇云忠者中此者也是中與忠同無疑無日蹔忘也岳本蹔作暫案玉篇蹔與暫同

疏 詩云至忘

之。正義曰夫子述事君之道既已乃引小雅隰桑
之詩以結之言忠臣事君雖復有時離遠不在君之
左右然其心之愛君不謂爲遠中心常藏事君之道
何日暫忘之注遐遠至忘也。正義曰云遐遠也義
取臣心愛君雖離左右不謂爲遠者遐遠也釋詁文
此釋心乎愛矣遐不謂矣云愛君之志恆藏心中無
日暫忘也者釋中心藏之何日忘之按檀弓說事君
之禮云左右就養有方此則臣之事君有常在左右
之義也若周公出征管叔蔡叔補雖復有時離遠遠
召公聽訟於甘棠是離左右也誤達今據閩本監
本毛本改補案此詩隰桑篇鄭箋云遐遠謂勤藏善也
禮記表記引此詩遐作瑕鄭注云瑕之言胡也又南
山有臺曰樂只君子遐不眉壽棫樸曰周王壽考遐
不作人遐不皆如言何不也以此證禮記瑕之言胡
也正合胡卽何瑕胡何三字爲轉聲相通之字也爾
雅釋詁曰謂勤也詩標有梅迨其謂之箋亦訓爲勤

據此則遐不謂矣卽是何不勤矣且與下文何日忘之之何字語意相得爾雅謂勤也之訓非專訓摽有梅亦訓此也詩人必變何字爲遐字者此卽家大人所謂義同字變之例三百篇中此例甚多如進退維谷谷卽穀之變也鄭箋訓遐爲遠未解文同字變之例矣家大人云詩縣蠻命彼後車謂之載之謂之亦勤之也否則與命字複此爲可證此謂字當訓勤矣

孝經注疏卷九

唐明皇御注　陸德明音義　元行沖疏

宋邢昺校

喪親章【疏】正義曰此章首云孝子之喪親也故章中皆論喪親之事喪亡也失也父母之亡沒謂之喪親言孝子亡失其親也故以名章結之於末矣

子曰孝子之喪親也【注】生事已畢死事未見故發此章哭不偯【注】氣竭而息聲不委曲禮無容【注】觸地無

容言不文（注）不爲文飾服美不安（注）不安美飾故服縗麻聞樂不樂（注）悲哀在心故不樂也食旨不甘（注）謂旨美也不甘美味故疏食水飲此哀慼之情也（注）謂上六句三日而食教民無以死傷生毀不滅性此聖人之政也（注）不食三日哀毀過情滅性而死皆虧孝道故聖人制禮施教不令至於殞滅毀不過三年示民有終也（注）三年之喪天下達禮使不肖企及賢者俯從夫孝子有終身之憂聖人以三年爲制者使人

知有終竟之限也【音義】孝子之喪如字又息浪反親也死事
未見賢遍反哭苦谷反不偯於豈反俗作哀非說文作悠云痛聲也音同言不
文文飾也本或作聞非不爲趨七須反字從芻楚俱反疾步也翔行而張拱曰翔室中不翔
行而張足曰趨堂上不趨唯維癸反又以水反而不對也去羌呂反文繡衣
於旣反衰七雷反字或作縗同並義俗作衰色迫反非也般也自趨字至此本今無聞樂
如字不樂許洛故不樂也音洛不甞如字鹹音咸酸素丸反禮三年之喪食無
鹽酪而食粥之六反又許肯謂朝一溢米暮一溢米自不嘗至此本今無此哀戚七歷
反之情毀瘠情疾盈反羸力爲反瘦色救反一本作病又或作儦皮拜反自瘠字也

此本今無喪蘇郎反不過三年示神志反民不背者企丘豉反而

及之賢者俯音甫而就之再期本又作朞音同自而就之至此本今無

補 故發此章章誤事今據石臺本岳本改按勘記案正

箋曰說生事之禮已畢其死事經則未見故又發此

章以言也此本作事非哭不偯陸氏云偯俗作哀非

說文作㥣云痛聲也音同臧氏鏞堂云說文無偯字

哀從口衣聲依從人衣聲偯聲形皆相近故誤陸

氏本作依故云說文作㥣音同又云俗作偯非以偯

為依之俗為也今依既誤偯因改偯作哀然必不當

有作哭不哀者是可證哀為偯之改偯為依之謂矣

竊案偯㥣二字雖是加口於依字中加心於依字下

其義一也皆從依生義也依者尚書虞書聲依永律

和聲詩商頌那依我磬聲其訓皆言依循樂聲以和

樂律有抑揚委曲之義故說文曰依倚也今說文雖

無偯字然偯字見於經傳者不止此一處禮記閒傳三曲而偯元邢疏已引之矣更有雜記童子哭不偯言童子不知禮節但知遂聲直哭不能知哭之當偯不當偯故云哭不偯正與此處經文哭不偯同又云曾申問於曾子曰哭父毋有常聲乎曰中路嬰兒失其毋焉何常聲之有鄭注言其若小兒亡毋啼號安得常聲乎所謂哭不偯以此二證推之益可知孝子之哭親悲痛急切之時自是如莛子嬰兒之哭不偯不作委曲之聲且可見曾子荅曾申之言實受之孔子卽孝經哭不偯之義也所以閒傳大功之哭三曲而偯鄭注云斬衰則不偯故云聲不委曲也說文云悠痛聲也从心依聲孝經曰哭不悠此悠字之義與偯同說文所引孝經當是衞宏傳許愼之眞古文孝經此偯字臧氏鏞堂謂爲依之訊亦非也蓋偯實有其字所以禮記曾兩見非獨見於孝經不得以不見於說文中而不背於大經義理者卽爲俗字加此等

字皆是案前古字作悠作傁皆从依無不可也故服褎麻陸氏作褎字或作衰岳本同按勘記云此正義本則作褎按褎正字衰假借字故疏食水飲疏誤蔬今據石臺本岳本閩本監本改此哀戚之情也慽石經作戚石臺本宋熙寧石刻岳本鄭注本皆作慼唐石經此處刓闕按勘記云證以下文而哀慼之死事哀慼皆作慼則此可知矣案說文作慽从心戚聲戚假借字戚俗字今據說文改毀不滅性滅誤減今據石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本改釋文校勘記云撥也盧本作服酸食無驗酸盧本注文酸作故是也而食粥又音旨葉本育字空闕癈盧本癈作瘵稿粢文選謝希逸宋孝武宣貴妃誄注引孝經注毀瘠羸瘦孝子有之

【疏】子曰至終也○正義曰此夫子述喪親之義言孝子之喪親哭以氣竭而止不有餘偯之聲舉措進退之禮無趨翔之容有事應言則言不爲文飾服美不以爲安聞樂不以爲樂

假食美味不以爲甘此上六事皆哀戚之情也三日
而食者聖人設敎無以親死多日不食傷及生人雖
卽毁瘠不令至於殞滅性命此聖人所制喪禮之政
也又服喪不過三年示民有終畢之限也註生事至
此事○正義曰此依鄭注也生事謂上十七章說生
事之禮已畢其死事經則未見故又發此章以言也
註氣竭至委曲○正義曰此依鄭注也禮記閒傳曰
斬衰之哭若往而不反齊衰之哭若往而反此注據
斬衰而言之是氣竭而後止息又曰大功之哭三曲
而偯鄭注云三曲一舉聲而三折也偯聲餘從容也
是偯爲聲餘委曲也斬衰則不偯故云聲不委曲也
註觸地無容○正義曰此禮記問喪之文也以其悲
哀在心故形變於外所以稽顙觸地無容哀之至也
註不爲文飾○正義曰按喪服四制云三年之喪君
不言又云不言而事行者扶而起言而后事行者杖
而起鄭元云扶而起謂天子諸侯也杖而起謂大夫

士也今此經云言不文則是謂臣下也雖則有言志在哀感不爲文飾也【注】不安至縗麻○正義曰絫論語孔子責宰我云食夫稻衣夫錦於女安乎美飾謂錦繡之類也故禮記問喪云身不安美是也孝子喪親心如斬截爲其不安美飾故聖人制禮令服縗麻縗當心以麤布長六寸廣四寸麻爲腰經首經俱以麻爲之縗之言摧也經之言實也孝子服之明其心實摧痛也韋昭引書云成王既崩康王冕服卽位既事舉反喪服據此則天子諸侯但定位初喪是皆服美故宜不安也【注】悲哀至樂也○正義曰此依鄭注也言至痛中發悲哀在心雖聞樂聲不爲樂也【注】旨美至水飲○正義曰旨美經傳常訓也嚴植之曰美食人之所甘孝子不以爲甘故問喪云口不甘味是不甘美味也閒傳曰父母之喪既殯食粥既虞卒哭蔬食水飲不食菜果是蔬食水飲也韋昭引曲禮云有疾則飲酒食肉是爲食旨故宜不甘也【注】不食王

殞滅○正義曰經云三日而食毀不滅性注言不食三日卽三日不食也云哀毀過情者是毀瘠過度也言三日不食及毀瘠過度因此二者有致危亡皆虧孝行之道禮記問喪云親始死傷腎乾肝焦肺水漿不入口三日又閒傳稱斬衰三日不食此稱三日而食者何劉炫言三日之後乃食皆謂滿三日則食也云故聖人制禮施教不令至於殞滅者曲禮云居喪之禮毀瘠不形又曰不勝喪乃比於不慈不孝是也

注三年至限也○正義曰云三年之喪天下達禮者此依鄭注也禮記三年問云夫三年之喪天下之達喪也鄭元云達謂自天子至於庶人注與彼同唯改喪爲禮耳云使不肖企及賢者俯從者案喪服四制曰此喪之所以三年賢者不得過不肖者不得不及檀弓曰先王之制禮也過之者俯而就之不至焉者跂而及之也注引彼二文欲舉中爲節也起踵曰企俛首曰俯云夫孝子有終身之憂聖人以三年爲制

者聖人雖以三年爲文其實二十五月而畢故三年問云將由夫脩飾之君子與則三年之喪二十五月而畢若駟之過隙然而遂之則是無窮也故先王焉爲之立中制節壹使足以成文理則釋之矣是也喪服四制曰始死三日不怠三月不解期悲哀三年憂恩之殺也故孔子曰子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之通喪也所以喪必三年爲制也

補

示民有終畢之限也限誤終今據閩本監本毛本改又曰大功之哭又誤文今據閩本監本毛本改哀之予也予誤亡今據毛本改麻謂腰經育經謂誤爲今據正誤改但定位初喪定位二字誤倒今據閩本監本毛本改正孝子不以爲甘甘廿誤耳今據閩本監本毛本改蔬食水飲蔬誤疏今據毛本改毀不滅性性誤往傷腎乾肝焦肺腎誤賢今據閩本監本毛本改將由夫脩飾之君子與由夫誤申天今據閩本監本毛本改天下之通喪也通誤達今據論語改福

案哭不偯禮無容言不文服美不安聞樂不樂食旨不甘此指既葬之後二十七月之中也若謂是初喪時本應哀痛之極又何慮偯容文安樂甘乎下文三日而食教民無以死傷生毀不滅性此方是指初喪之時此性字卽家大人性命古訓中性卽命命卽性之說此孝經謂本當哀毀若至於滅性則仍爲不孝之聖人之言性字如俗語所云生命也滅性則傷生之短命也性卽孟子所云口鼻耳目四肢也非指靈明之空理也易曰利貞者性情也孝經此章亦以性情二字連及言之曰此哀慼之情也可見情非哀慼一端而皆出於性也

爲之棺椁衣衾而舉之（注）周尸爲棺周棺爲椁衣謂斂衣衾被也舉謂舉屍內於棺也

陳其簠簋而哀慼之（注）簠簋祭器也陳奠素器而不見親故哀

慼也擗踊哭泣哀以送之(注)男踊女擗祖載送之卜
其宅兆而安厝之(注)宅墓穴也兆塋域也葬事大故
卜之爲之宗廟以鬼享之(注)立廟祔祖之後則以鬼
禮享之春秋祭祀以時思之(注)寒暑變移益用增感
以時祭祀展其孝思也(音義)爲之棺音官槨音椁衣衾其陰
反注同舊如字而舉之衾謂單音丹一本作殮力贍反可以亢共淚反舉也
尸而起也自謂單字至此本今無陳其簠音甫簋音軌簠簋俱祭器名擗婢亦
反字亦作躃踊音勇哭泣起及反啼號戶高反竭情也白啼字至此本今無

卜其宅兆兆卦也字書皆作挑廣雅云挑葬地而安厝之七故反字亦作措爲

之宗廟字亦作庿以鬼享之許丈反又作饗之無遺纖息廉反正皆放此

也尋繹音亦天經地義究音救竟人情也行下孟反畢孝成

自無遺字至此本今無

補

爲之棺椁椁作槨按勘記案椁正字槨俗字今據此改舉謂舉屍內於棺也屍岳本作尸按勘記案屍正字經傳多作尸同音假借也擗踴哭泣踴作踊今據石臺本改注同案同李善注文選宋孝武宣貴妃誄引孝經曰擗踴哭泣卜其宅兆而安居之厝誤措今據儀禮士喪禮引孝經此文作厝改按勘記案此正義本則作措字厝措義別而古多通用立廟祔祖之後祔誤柎今據監本改釋文按勘記云卜其宅兆字書皆作挑廣雅云挑葬地按一本雅誤作謂而安厝之七故反葉本故誤政

禘案詩清廟正義引孝經注云宗尊也廟貌也親雖亡沒事之若生爲立宮室四時祭之若見鬼神之容貌又太平御覽卷五百二十五引鄭注云四時變易物有成熟將欲食之先薦先祖念之若生不忘親也臧氏以此二則次于爲之宗廟以鬼享之春秋祭祀以時思之之下非鄭注也

【疏】爲之至思之○正義曰此言送終之禮及三年之後宗廟祭祀之事也言孝子送終須爲棺椁衣衾也大斂之時則用衾而舉尸內於棺中也陳設簠簋之奠而加哀戚葬則男踊女擗哭泣哀號以送之親既長依丘壟故卜選宅兆之地而安厝之既葬之後則爲宗廟以鬼神之禮享之三年之後感念於親春秋祭祀以時思之也

【疏】周尸至棺也○正義曰云周尸爲棺周棺爲椁者此依鄭注也檀弓稱葬也者藏也藏也者欲人之弗得見也是故衣足以飾身棺周於衣椁周於棺土周於椁注約彼文故言周尸爲棺周棺爲椁白虎通云棺之

言完宜完密也椁之言廓謂開廓不使土侵棺也易繫辭曰古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數後世聖人易之以棺椁案禮記云有虞氏瓦棺夏后氏塈周殷人棺椁周人牆置翣則虞夏之時棺椁之初也云衣謂斂衣也衾被也舉謂尸內於棺也者此依孔傳也衣謂襲與大小斂之衣也尸衾謂單被覆尸薦尸所用從初死至大斂凡三度加衣也一是襲也謂沐尸竟著衣也天子十二稱公九稱諸侯七稱大夫五稱士三稱襲皆有袍袍之上又有衣一通朔祭之服謂之一稱二是小斂之衣也天子至士皆十九稱不復用袍衣皆有絮也三是大斂也天子百二十稱公九十稱諸侯七十稱大夫五十稱上士三十稱衣皆襌袷也喪大記云布紟二衾君大夫士一也鄭元云二衾者或覆之或薦之是舉尸所用也棺椁之數貴賤不同皇侃據檀弓以天子之棺四重謂水兕革棺杝棺一梓棺二最在內者水牛皮次外

兕牛皮各厚三寸爲一重合厚六寸又有杝棺厚四寸謂之椑棺椑棺言漆之甓謂之甓然前三物爲二重合一尺四外又有梓棺棺厚六寸謂之屬棺言連屬內外就前物爲三重合厚一尺六寸外又有梓棺厚八寸謂之大棺言其最大在衆棺之外就前五物爲四重合厚二尺四寸也上公去水牛皮則三重合厚二尺一寸也侯伯子男又去兕牛皮則二重合厚一尺八寸上大夫又去椑棺止一重合厚一尺四寸下大夫亦一重但屬四寸大棺六寸合厚一尺士不重無屬唯大棺六寸庶人卽棺四寸案檀弓云柏椁以端長六尺又喪大記曰君松椁大夫柏椁士雜木椁是也【注】簠簋至感也○正義曰云簠簋祭器也者周禮舍人職云凡祭祀供簠簋實之陳之是簠簋爲祭器也故鄭元云方曰簠圓曰簋盛黍稷稻粱器云陳奠素器而不見親故哀感也者下檀弓云奠以素器以生者有哀素之心也又案陳簠簋在衣衾之下哀以送之上

備說以喪大斂祭是不見親故哀感也【注】男踊至送之○正義曰案問喪云在牀曰尸在棺曰柩動尸舉柩哭踊無數惻怛之心痛疾之意悲哀志懣氣盛故袒而踊之婦人不宜袒故發胷擊心爵踊殷殷田田如壞牆然則是女質不宜極踊故以擗言之擗此女既有踊則男亦有擗是互文也云祖載送之者案既夕禮柩車遷祖質明設遷祖奠日側徹之乃載鄭注云乃舉柩卻下而載之又云商祝飾柩及陳器訖乃祖注云還柩鄉外為行始又檀弓云曾子弔於負夏主人既祖鄭云祖謂移柩車去載處為行始然則祖始也以生人將行而飲酒曰祖故柩車既載而設奠謂之祖奠是祖載送之之義也【注】宅葬至卜之○正義曰云宅墓穴也兆塋域也者此依孔傳也案士喪禮筮宅鄭云宅葬居也詩云臨其穴惴惴其慄鄭云穴謂冢壙中也故云宅墓穴也案周禮冢人掌公墓之地辨其兆域則兆是塋域也云葬事大故卜之者

此依鄭注也孔安國云恐其下有伏石涌水泉復爲市朝之地故卜之是也【注】立廟至享之○正義曰立廟者郎禮記祭法天子至士皆有宗廟云王立七廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟有祧有二祧享嘗乃止諸侯立五廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考祖考廟享嘗乃止大夫立三廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟享嘗乃止適士二廟曰考廟曰王考廟享嘗乃止官師一廟曰考廟庶士庶人無廟斯則立宗廟者爲能終於事親也舊解云宗廟也廟貌也言祭宗廟見先祖之尊貌也故祭義曰祭之日入室僾然必有見乎其位周還出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其歎息之聲是也祔祖謂以亡者之神祔之於祖也檀弓曰卒哭曰成事是日也以吉祭易喪祭明日祔於祖父則是卒哭之明日而祔未卒哭之前皆喪祭也既祔之後則以鬼禮享之然宗廟謂

士以上則春秋祭祀兼及庶人也【注】寒暑至思也。
正義曰案祭義云霜露既降君子履之必有悽愴之
心非其寒之謂也春雨露既濡君子
履之必有怵惕之心如將見之是也【補】須為棺椁衣衾也衣誤存
今據挍勘記改不使土侵棺也土誤二今據閩本監
本毛本改希紟二衾紟誤給今據監本毛本改謂水
兕革棺革誤黄今據閩本監本毛本改杝棺一杝誤
地今據閩本監本毛本改次外兕牛皮牛誤生今據
正誤改青漆之豐豐然豐豐作椑椑今據監本毛本
改柏椁以端長六尺柏椁作栢槨今據毛本及檀弓
改是盤盤為祭器也祭字脫今據正誤補盛黍稷稻
粱粱誤梁今據監本毛本改惻怛之心怛誤但今據
閩本監本毛本改故袒而踊之袒誤祖踊誤誦今據
閩本監本毛本改曾子弔於負夏弔誤弟今據閩本
監本毛本改周禮冢人冢誤家今據周禮改諸侯立
五廟立字脫今據正誤補周還出戶下脫去肅然必

有聞乎其容聲出戶而聽十三字今據禮記補明日祔於祖父於字脫今據正誤補如將見之是也也誤之今據閩本監本毛本改祼案今世俗皆有棺無槨但今葬法用灰隔比古人爲堅護槨木之尺寸與不灰隔更善矣又今棺不用皮束而用釘首大後小漢以前棺則正長方首後皆如一用釘何以明之宋板列女傳圖乃本於漢畫圖中柳下惠張湯二棺皆正長方形棺蓋周圍凡十二釘又案公羊文公二年傳何休解詁曰主狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一寸徐彦疏曰皆孝經說文也卿大夫以下正禮無之故不言之又案周禮舍人正注云方曰簠圓曰簋說文云簠黍稷圜器也積古齋鐘鼎彝器款識云今日驗諸器知簠多方而亦有圓者知簋多圓而亦有方者許鄭之說可並存也禮記問喪曰故辟踊哭泣哀以送之郎引孝經也并引以鬼享之矣莊子又何厝心釋文云厝本作措論語則民無所措

手足皇疏措猶置立也又案厝措二字古通皆訓爲置可見孝經而安厝之卽而安置之安厝卽安葬非如今人謂浮殯爲厝也福外舅許氏周生先生云唐虞廟制書缺有閒夏五殷六緯書未可信周禮雖殘缺遺說猶存五廟二祧畧可考見五廟者一祖四親服止五廟亦止五先王制禮有節仁孝無窮於親盡之祖限于禮不得不毀而又不忍遽毀故五廟外建二祧使親盡者遷焉行享嘗之禮由遷而毀去事有漸而仁人孝子之心亦庶乎可已故五廟禮之正二祧仁之至也此周人宗廟之大法也此蓋謂古天子亦五廟也詳見鑑止水齋集

生事愛敬死事哀感生民之本盡矣死生之義備矣孝子之事親終矣注愛敬哀感孝行之始終也備陳死生之義以盡孝子之情疏生事至終矣○正義

曰此合結死生之義言親生則孝子事之盡於愛敬親死則孝子事之盡於哀感生民之宗本盡矣生死之義理備矣孝子之事親終矣言十八章具載有此義[注]愛敬至之情○正義曰云愛敬哀感孝行之始終也者愛敬是孝行之始也哀感是孝行之終也云備陳死生之義以盡孝子之情者言孝子之情無所不盡也

[補]生死之義理備矣生字脫今據正謬補孝行之始終也者始終二字說例按勘記祭當作始終今據此改補案大戴禮記盛德篇曰凡不孝生於不仁愛也不仁愛生於喪祭之禮不明喪祭之禮所以致仁愛也致愛故能致喪祭春秋祭祀之不絕致思慕之心也夫祭祀致饋養之道也死且思慕饋養況於生而存乎故曰喪祭之禮明則民孝矣故有不孝之獄則飾喪祭之禮也孟子萬章篇曰大孝終身慕父母後漢書陳寵傳曰臣聞之孝經始於愛親終於哀感上自天子下至庶人尊卑貴賤其義一也

宋王氏困學紀聞云孝子之事親終矣此言喪祭之終而孝子之心昊天罔極未爲孝之終也曾子戰兢知免而易簀得正猶在其後信乎終之之難也

此書道光九年刊于滇字蹟不整齊數年以來仲兄又尐有增訂之處十四年兄屬孔厚再刊于滇

季弟孔厚識